

**Rock Resort s.r.o.**

Prosecká 37/40

190 00 Praha 9

Práv. zast.:

JUDr. Anna Bartůňková, advokátka, ev. č. u ČAK 12202

společníkem HOLEC, DUDÁK, BARTŮŇKOVÁ ADVOKÁTI s.r.o.

Radlická 3201/14

150 00 Praha 5

V Praze dne 4. září 2025

**Věc: Žádost o poskytnutí informací dle zák. č. 106/1999 Sb. ze dne 27. března 2025**

Společnost Technické služby Adršpach, s. r. o., IČO: 252 99 115, se sídlem Horní Adršpach 128, 549 52 Adršpach, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Hradci Králové pod sp. zn. C 14110, v návaznosti na rozhodnutí Úřadu pro ochranu osobních údajů ze dne 21. srpna 2025, č.j. UOOU-02942/25-4, rozhodla po opětovném přezkoumání o žádosti společnosti Rock Resort s.r.o., IČO: 241 30 303, se sídlem Prosecká 37/40, Prosek, 190 00 Praha 9, dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon o svobodném přístupu k informacím**“), ze dne 27. března 2025, v rozsahu bodu 4), ve kterém společnost Rock Resort s.r.o. požaduje sdělení informací týkajících se „*výše pravidelných platů a pravidelných a jednorázových odměn zaměstnanců (tj. zejména vedoucích zaměstnanců podílejících se na zadávání veřejných zakázek a případně dalších osob), kteří se jakkoliv podíleli na přípravě a zadání veřejné zakázky (uvedené pod bodem 1) výše), a to jednotlivě pro všechny tyto osoby a za všechny jednotlivé měsíce roku 2024 (leden až prosinec) a za jednotlivé měsíce září, říjen, listopad a prosinec roku 2023, a to v rozsahu jméno, příjmení, funkce, pracovní či jiné obdobné zařazení a výše prostředků, na kterou vznikl nárok, před zdaněním a dalšími povinnými odvody za zde uvedené období. Žadatel žádá o sdělení všech odměn poskytnutých uvedeným osobám, bez ohledu na to, zda se poskytnutí odměny týkalo nebo netýkalo veřejné zakázky, resp. činnosti těchto osob na veřejné zakázce*“ následovně:

Žádost společnosti Rock Resort s.r.o. dle zákona o svobodném přístupu k informacím ze dne 27. března 2025, se v rozsahu bodu 4) **odmítá**.

**Odůvodnění:**

Společnost Rock Resort s.r.o. podala dne 27. března 2025 žádost o poskytnutí informací dle zákona o svobodném přístupu k informacím. Tato žádost obsahovala celkem 4 body, přičemž informace požadované pod body 1) a 3) byly společnosti Rock Resort s.r.o. poskytnuty. Ve vztahu k informaci požadované pod bodem 2) byla společnost Rock Resort s.r.o. v návaznosti

na rozhodnutí Úřadu pro ochranu osobních údajů ze dne 21. srpna 2025, č.j. UOOU-02942/25-4, vyzvána k upřesnění této části žádosti v souladu s ust. § 14 odst. 5 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím.

V bodě 4) žádosti požadovala společnost Rock Resort s.r.o. sdělení informací týkajících se „výše pravidelných platů a pravidelných a jednorázových odměn zaměstnanců (tj. zejména vedoucích zaměstnanců podílejících se na zadávání veřejných zakázek a případně dalších osob), kteří se jakkoliv podíleli na přípravě a zadání veřejné zakázky (uvedené pod bodem 1) výše), a to jednotlivě pro všechny tyto osoby a za všechny jednotlivé měsíce roku 2024 (leden až prosinec) a za jednotlivé měsíce září, říjen, listopad a prosinec roku 2023, a to v rozsahu jméno, příjmení, funkční, pracovní či jiné obdobné zařazení a výše prostředků, na kterou vznikl nárok, před zdaněním a dalšími povinnými odvody za zde uvedené období. Žadatel žádá o sdělení všech odměn poskytnutých uvedeným osobám, bez ohledu na to, zda se poskytnutí odměny týkalo nebo netýkalo veřejné zakázky, resp. činnosti těchto osob na veřejné zakázce“.

Společnost Rock Resort s.r.o. tak požaduje sdělení informací o příjmech fyzických osob – zaměstnanců společnosti Technické služby Adršpach, s. r. o., kteří se jakkoliv podíleli na přípravě a zadání veřejné zakázky (uvedené pod bodem 1) žádosti), a to výši jejich pravidelných platů a pravidelných a jednorázových odměn jednotlivě pro všechny tyto osoby za všechny jednotlivé měsíce roku 2024 (leden až prosinec) a za jednotlivé měsíce září, říjen, listopad a prosinec roku 2023 a to v rozsahu jméno, příjmení, funkční, pracovní či jiné obdobné zařazení a výše prostředků, na kterou vznikl nárok, před zdaněním a dalšími povinnými odvody za zde uvedené období. Společnost Rock Resort s.r.o. požadovala sdělení všech odměn poskytnutých uvedeným osobám, bez ohledu na to, zda se poskytnutí odměny týkalo nebo netýkalo veřejné zakázky, resp. činnosti těchto osob na veřejné zakázce.

Informační povinnost se týká povinnými subjekty poskytnutých či poskytovaných veřejných prostředků, pokud mají povahu příjmů ze závislé činnosti či funkčních požitků podle zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů. Ty vymezuje § 6 odst. 1 a § 6 odst. 10 citovaného zákona. Informace o výši poskytnutých veřejných prostředků se poskytne pouze v rozsahu jméno, příjmení, funkční, pracovní či jiné obdobné zařazení a výše veřejných prostředků, na kterou vznikl nárok, před zdaněním a dalšími povinnými odvody za období podle obsahu žádosti.

Společnost Rock Resort s.r.o. žádá sdělení informací o příjmech fyzických osob, kteří nejsou vyjmenováni pod ust. § 8c odst. 1 písm. a) zákona o svobodném přístupu k informacím. Šíře poskytování informací o platech, mzdách, odměnách osob, kterým byly poskytnuty nebo jsou poskytovány veřejné prostředky mající povahu příjmu ze závislé činnosti nebo funkčních požitků, se tak bude řídit tzv. platovým nálezem Ústavního soudu ČR ze dne 17. října 2017, sp. zn. IV. ÚS 1378/16, dle něhož je třeba při jakémkoliv zveřejňování osobních údajů zvažovat i právo na ochranu soukromí a osobních údajů dotčených osob. Požadavek dle ust. § 8c odst. 1 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím na prokázání veřejného zájmu na

poskytnutí informací odpovídá požadavku, že účelem vyžádání informace je přispět k diskusi o věcech veřejného zájmu a že informace samotná se týká veřejného zájmu.

Povinný subjekt může odmítnout poskytnutí informace o platu a odměnách, nejsou-li splněny všechny tyto podmínky:

- informace existuje a je dostupná;
- účelem vyžádání informace je přispět k diskusi o věcech veřejného zájmu;
- informace samotná se týká veřejného zájmu;
- žadatel o informaci plní úkoly či poslání dozoru veřejnosti či roli tzv. společenského hlídačského psa.

V prvé řadě je tak na místě posoudit, zda informace existuje a je dostupná. Dále musí být posouzeno naplnění podmínky postavení žadatele jako osoby, která plní úkoly či poslání dozoru veřejnosti či roli tzv. „společenského hlídačského psa“. „Hlídačským psem“ jsou novináři či nevládní organizace zabývající se transparentností veřejné správy, ale také odborové organizace ve vztahu ke konkrétnímu zaměstnavateli. V ostatních případech bude posouzení splnění této podmínky posuzováno na základě konkrétních okolností případu, tj. povinný subjekt musí posoudit činnost žadatele (např. shlédnout příslušné webové stránky žadatele) a shledat, zda se jedná skutečně o „hlídačského psa“, nebo zda jde jen o osobu motivovanou např. osobními úmysly.

K podmínce, aby se požadovaná informace týkala veřejného zájmu, je v nálezu Ústavního soudu ČR ze dne 17. října 2017, sp. zn. IV. ÚS 1378/16, uvedeno, že *„taková potřeba může existovat, když zveřejnění umožňuje transparentnost o způsobu zajišťování veřejných záležitostí a věcech významných pro společnost jako celek a tím umožňuje účast na veřejných záležitostech široké veřejnosti“*. Nemusí jít však pouze o obecně formulovaný zájem společnosti na veřejné kontrole hospodaření s veřejnými prostředky, ale i o konkrétní veřejně známý „problém“ u určitého povinného subjektu (např. důvodné podezření na korupční jednání u určitého povinného subjektu). Záleží však na objektivních okolnostech, nikoli jen na nepodloženém konstatování žadatele, že „má podezření“ či že „hodlá vyvolat veřejnou diskusi“ (blíže viz např. rozsudek NSS č. j. 2 As 88/2019-29).

Poslední podmínkou dle tzv. platového nálezu Ústavního soudu ČR je, aby informace mohla přispět k diskusi ve věci veřejného zájmu. Informace o výši platu či odměny konkrétní osoby by měla pro naplnění platového nálezu představovat nezbytnou podmínku k tomu, aby bylo možné vést (či zahájit) veřejnou diskusi v záležitosti veřejného zájmu, tj. bez znalosti konkrétní výše platu či odměny konkrétní osoby by nebylo možné takovou diskusi účinně vést (tj. pro veřejnou diskusi nestačí v konkrétním případě např. jen anonymizované údaje o platech a odměnách u daného povinného subjektu).

Povinný subjekt musí dle ustálené judikatury Nejvyššího správního soudu (viz např. rozsudek rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu č. j. 8 As 55/2012-62), resp. v souladu s ust. §

4 odst. 3 a 4 správního řádu, „zapojit“ do vyřizování žádosti o informace dotčené osoby, tedy osoby, o jejichž platu či odměně by měla být poskytnuta informace. Povinný subjekt musí tyto osoby identifikovat do spisu, zaslat jim výzvu k vyjádření se k podané žádosti a informovat je o výsledku vyřízení žádosti.

Společnost Technické služby Adršpach, s. r. o., identifikovala dotčené osoby a zaslala jim výzvu k vyjádření se k podané žádosti společnosti Rock Resort s.r.o. Dotčenými osobami jsou pan Zdeněk Zatloukal, ředitel společnosti Technické služby Adršpach, s. r. o., a Ing. Kateřina Menšíková Ph.D., zaměstnankyně společnosti Technické služby Adršpach, s. r. o., jež má na starosti koordinaci cestovního ruchu.

Obě dotčené osoby se vyjádřily tak, že nesouhlasí s tím, aby údaje o jejich příjmech a odměnách byly společnosti Rock Resort s.r.o. poskytnuty, zejména z důvodu zájmu na ochraně svého soukromí a osobních údajů, jakož i z důvodu obavy ze zneužití těchto informací i s ohledem na charakter žadatele – soukromé společnosti Rock Resort s.r.o.

Společnost Technické služby Adršpach, s. r. o., dále posoudila, zda jsou splněny podmínky pro poskytnutí informace o platu a odměnách dotčených osob, tj. zda (i) informace existuje a je dostupná, (ii) účelem vyžádání informace je přispět k diskuzi o věcech veřejného zájmu, (iii) informace samotná se týká veřejného zájmu, a (iv) společnost Rock Resort s.r.o. plní úkoly či poslání dozoru veřejnosti či roli tzv. společenského hlídače psa.

Podmínka, že informace existuje a je dostupná je dle společnosti Technické služby Adršpach, s. r. o., splněna, když informace je součástí osobních spisů dotčených osob.

Dále společnost Technické služby Adršpach, s. r. o., posoudila, zda účelem vyžádání informace je přispět k diskuzi o věcech veřejného zájmu a zda se informace samotná týká veřejného zájmu.

Společnost Rock Resort s.r.o. k prokázání veřejného zájmu uvedla, že v daném případě je veřejný zájem na poskytnutí informace o výši příjmu dotčených osob a tento veřejný zájem v jednotlivém případě převažuje nad zájmem na ochraně této informace, když (i) *účelem vyžádání informací je přispět k diskuzi o věcech veřejného zájmu, neboť výše mezd (platů) a odměn je klíčovou otázkou veřejného zájmu, která se týká hospodaření s veřejnými prostředky. Poskytnutí těchto informací umožní poměřovat efektivitu a hospodárnost veřejné správy, spravedlivost v odměňování a přiměřenost mezd/platů ve vztahu k odpovědnosti za výkon jednotlivých pozic při správě veřejných prostředků vynaložených při zadání veřejné zakázky*, (ii) *Žadatel (a veřejnost) má legitimní právo vědět, jak jsou veřejné prostředky spravovány a zda výše odměn a platů odpovídá vykonávané činnosti a výkonu daných osob. Poskytování těchto informací podporuje princip transparentní veřejné správy, což je základním předpokladem důvěry občanů a místních společností v místní samosprávu*, a (iii) *Žadatel v konkrétní věci plní úkoly či poslání dozoru veřejnosti. Žadatelův zájem o výši platů a odměn osob podílejících se na veřejné zakázce společně s informacemi o organizační struktuře subjektu odpovědného za zadání veřejné*

*zakázky napomáhá veřejné kontrole, tj. výkonu role „společenského hlídačského psa ad hoc“ (viz rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 27. 10. 2022, č.j. 6 As 188/2021-57). Tato kontrola má přispět k odhalování možných nesrovnalostí a k efektivnějšímu nakládání s veřejnými prostředky.*

Dále k tomuto společnost Rock Resort s.r.o. uvedla, že je přesvědčena, že „údaje o hospodaření Povinného subjektu – zejména co se týče mezd, odměn a organizační struktury – jsou proto z pohledu veřejného zájmu velmi důležité a mají být občanům obce a v obci podnikajícím osobám přístupné a podléhat jejich kontrole. Zisk z hospodaření Povinného subjektu je následně příjmem právě obce Adršpach, naopak případná ztráta Povinného subjektu by negativně ovlivnila rozpočet obce Adršpach. Organizační schéma v kombinaci s přehledem mezd a odměn by zároveň měly sloužit jako veřejně dostupná informace o tom, kdo zastává jaké vedoucí pozice a jaké platové ohodnocení s tím souvisí. Struktura Povinného subjektu je skutečností, která je ve veřejném zájmu hodná objasnění, aby nemohlo docházet k využívání postavení osob k prosazování osobních zájmů způsobem, který by mohl nejen negativně ovlivňovat podnikání v obci podnikajících subjektů a zároveň vést k neadekvátnímu zastupování zájmů obce a k neefektivnímu provozu Adršpašských skal a hospodaření s finančními prostředky, které zprostředkovaně mají náležet obci Adršpach.“.

Společnosti Technické služby Adršpach, s. r. o., jsou z vlastní činnosti a veřejně dostupných zdrojů známy následující skutečnosti. Společnost Rock Resort s.r.o. sídlí na adrese Prosecká 37/40, 190 00 Praha 9 – Prosek. Společnost Rock Resort s.r.o. podniká na území obce Adršpach – v blízkosti vchodu do Adršpašských skal provozuje soukromé parkoviště a zprostředkovaně prostřednictvím společnosti 1513 s.r.o. (je jejím jediným společníkem) občerstvení Jídelna Hotelu Skalní město. V souvislosti s aktuálně připravovaným novým řešením vstupního areálu do Adršpašských skal, které se dotýká území přímo sousedícímu s pozemky ve vlastnictví společnosti Rock Resort s.r.o., se jediná jednatelka a společník společnosti Rock Resort s.r.o., Mgr. Marie Stehlík, MBA, opakovaně vymezuje proti společnosti Technické služby Adršpach, s. r. o., jejímu fungování, zaměstnancům a vedení. Naposledy tak učinila hromadným dopisem vhozeným do schránek občanů obce Adršpach, ve kterém šíří nepravdivá a dobrou pověst společnosti Technické služby Adršpach, s. r. o. poškozující tvrzení, která nemají žádnou oporu v realitě, jsou smyšlená nebo záměrně překroucená.

Z výše uvedeného společnost Technické služby Adršpach, s. r. o., dovozuje, že společnost Rock Resort s.r.o. požaduje předmětné informace o platu a odměnách nikoli z legitimních důvodů, nýbrž výlučně z důvodů soukromých, a to s cílem poškodit či vyvinout tlak na konkrétní osoby, či prostřednictvím zneužití tohoto práva prosazovat své vlastní zájmy. Je třeba vzít také v úvahu, že obec Adršpach je malou obcí, v níž by zveřejnění údajů o platu a odměnách fyzických osob představovalo o to intenzivnější zásah do jejich práva na soukromí a ochranu osobních údajů. Nadto je také nutno konstatovat, že v souvislosti s činností společnosti Technické služby Adršpach, s. r. o. neexistuje žádný aktuální a ani historický problém, který by mohl vyvolat oprávněné podezření na korupční jednání či jiné zneužívání veřejných prostředků. Naopak,

společnost Technické služby Adršpach, s. r. o., pravidelně, každý měsíc, poskytuje starostovi a všem členům zastupitelstva obce Adršpach, jakožto jejímu jedinému společníkovi, podrobné a kompletní podklady o svých hospodářských výsledcích. Vedle toho v současnosti ve společnosti Technické služby Adršpach, s. r. o., probíhá procesní audit, jehož výsledku budou známy již ke konci tohoto roku a který bude obsahovat také ekonomický závěr o výkonnosti a efektivitě společnosti Technické služby Adršpach, s. r. o., tj. včetně závěrů o výši a adekvátnosti platů a odměnách jejich zaměstnanců.

Na základě výše uvedeného společnost Technické služby Adršpach, s. r. o., dospěla k závěru, že účelem žádosti společnosti Rock Resort o poskytnutí informací o platu a odměnách konkrétních osob není vyvolat diskusi o věcech veřejného zájmu, ale způsobit nátlak na fyzické osoby, jichž se požadované informace týkají, a prostřednictvím zneužití tohoto práva prosazovat své vlastní zájmy. Současně tudíž i platí, že se požadované informace netýkají veřejného zájmu.

Ve vztahu ke splnění podmínek pro poskytnutí požadovaných informací o platu a odměnách se společnost Technické služby Adršpach, s. r. o., zabývala také poslední otázkou, a to zda byla naplněna podmínka postavení společnosti Rock Resort s.r.o. jako osoby, která plní úkoly či posílání dozoru veřejnosti či roli tzv. „společenského hlídacího psa“. Jak již bylo uvedeno výše společnost Rock Resort s.r.o. má své sídlo na Praze 9 a na území obce Adršpach podniká, když v blízkosti vchodu do Adršpašských skal provozuje soukromé parkoviště a zprostředkovaně prostřednictvím společnosti 1513 s.r.o. (je jejím jediným společníkem) občerstvení Jídlna Hotelu Skalní město. Z živnostenského rejstříku lze pak zjistit, že společnost Rock Resort s.r.o. má zapsaná 3 živnostenská oprávnění: (i) *Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona s výjmenovanými všemi 82 obory činností náležející do této živnosti* (např. i *výroba drážních hnacích vozidel* či *dobývání rašeliny a bahna*), (ii) *Hostinská činnost*, a (iii) *Prodej kvasného lihu, konzumního lihu a lihovin*.

Společnost Technické služby Adršpach, s. r. o., se dále zaměřila na to, zda společnost Rock Resort s.r.o. nevystupuje jako nevládní organizace zabývající se transparentností veřejné správy či novinářskou činností a zjistila, že nikoliv. Společnost Technické služby Adršpach, s. r. o., nenalezla žádnou publikační činnost společnosti Rock Resort s.r.o. či jakékoliv jiné indicie o tom, že by jakkoliv aktivně vystupovala jako osoba, která plní úkoly či posílání dozoru veřejnosti či roli tzv. „společenského hlídacího psa“.

Vedle toho společnost Technické služby Adršpach, s. r. o., posoudila také argumentaci společnosti Rock Resort s.r.o., že vykonává roli „společenského hlídacího psa *ad hoc*“ a ani zde neshledala, že by tomu tak ve skutečnosti bylo. Ke dni podání žádosti společnost Rock Resort s.r.o. nečinila ničeho, z čeho by se dal dovozovat její záměr vstoupit do veřejné sféry a diskuze o jakékoliv záležitosti týkající se společnosti Technické služby Adršpach, s. r. o. Až následně, poté co byla její žádost odmítnuta mimo jiné právě i z důvodu, že neplní roli tzv. „společenského hlídacího psa“, podala společnost Rock Resort s.r.o. podnět k Ministerstvu

financí k prověření skutečností ohledně splnění podmínek pro čerpání podpory z Programu Udržitelný turismus a posílení biodiverzity, financovaného z Programu švýcarsko-české spolupráce ve vztahu k žádosti o grant společnosti Technické služby Adršpach, s. r. o. Nejenže se jednalo zřejmě o účelový podnět s cílem, aby společnost Rock Resort s.r.o. mohla argumentovat splněním požadavku na roli tzv. „společenského hlídacího psa *ad hoc*“ (Ministerstvo financí neshledalo s žádostí společnosti Technické služby Adršpach, s. r. o., žádný problém), ale především společnost Rock Resort s.r.o. vystupovala ve vztahu k zcela jiné záležitosti - žádosti o grant z Programu Udržitelný turismus a posílení biodiverzity. Pokud tedy kdy společnost Rock Resort s.r.o. vystupovala v roli tzv. „společenského hlídacího psa *ad hoc*“, pak se tak stalo pouze ve vztahu k žádosti společnosti Technické služby Adršpach, s. r. o. o zmíněný grant. Roli tzv. „společenského hlídacího psa *ad hoc*“ nelze posuzovat obecně, ale vždy se musí vztahovat k určité konkrétní záležitosti (srov. body 52 a 53 rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 27. října 2022, č.j. 6 As 188/2021-57). V otázce odměňování zaměstnanců společnosti Technické služby Adršpach, s. r. o., společnost Rock Resort s.r.o. dosud nikdy nečinila ničeho, z čeho by se dal dovozovat její záměr vstoupit do veřejné sféry a diskuze o této záležitosti. Samotná deklarace společnosti Rock Resort s.r.o. o tomto záměru přitom nestačí a případný závěr o tom, že tak hodlá společnost Rock Resort s.r.o. skutečně učinit, musí vycházet z minulé aktivity společnosti Rock Resort s.r.o. a na její účasti ve veřejné debatě v minulosti (srov. bod 48 rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 27. října 2022, č.j. 6 As 188/2021-57). Ta však byla dosud ve vztahu k otázce odměňování zaměstnanců společnosti Technické služby Adršpach, s. r. o. zcela nulová. Ani podmínka, že by společnost Rock Resort s.r.o. vystupovala v roli tzv. „společenského hlídacího psa *ad hoc*“, tak splněna nebyla.

Výše uvedené lze shrnout následovně. Žádná z dotčených osob nesouhlasila s tím, aby údaje o jejich příjmech a odměnách byly společnosti Rock Resort s.r.o. poskytnuty s ohledem na obavy o ochranu jejich soukromí a osobních údajů, jakož i z důvodu obavy ze zneužití těchto informací. Ze čtyř podmínek stanovených tzv. platovým nálezem Ústavního soudu, jež musejí být všechny splněny, aby mohly být informace o platu a odměnách poskytnuty, nebyly splněny hned tři. Nebyla splněna podmínka, že účelem vyžádání informace je přispět k diskuzi o věcech veřejného zájmu, požadovaná informace samotná se netýká veřejného zájmu a společnost Rock Resort s.r.o. jakožto žadatel o informaci neplní úkoly či posílání dozoru veřejnosti či roli tzv. společenského hlídacího psa, a to ani tzv. společenského hlídacího psa *ad hoc*. Navíc budou závěry o výkonnosti a efektivitě společnosti Technické služby Adršpach, s. r. o., včetně závěrů o výši a adekvátnosti platů a odměnách jejich zaměstnanců zahrnuty v současné chvíli probíhajícím procesním auditu, jehož výsledky budou známy do konce roku 2025. Z těchto důvodů byla žádost společnosti Rock Resort s.r.o. dle zákona o svobodném přístupu k informacím ze dne 27. března 2025, v rozsahu bodu 4) odmítnuta.

Proti tomuto částečnému odmítnutí žádosti lze podat podle ust. § 16 odst. 1) ve spojení s ust. § 20 odst. 4) písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím a ust. § 83 odst. 1) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, odvolání. Odvolání se podává na

adresu společnosti Technické služby Adršpach, s. r. o., Horní Adršpach 128, 549 52 Adršpach, a to do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. Odvolání bude následně předloženo spolu se spisovým materiálem k rozhodnutí Úřadu pro ochranu osobních údajů ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení odvolání.



**Technické služby Adršpach, s.r.o.**  
Pavčina Nešporová, jednatelka